

Если сорваны сроки

Всегда ли подрядчик (исполнитель) обязан уплачивать неустойку за нарушение сроков выполнения государственных и муниципальных контрактов?



Владислав Пировов,
руководитель
юридической службы
адвокатского альянса
«Якобчук и партнеры»;
www.advokat72.com

Вчера и сегодня

В последнее время все большее количество организаций и индивидуальных предпринимателей выполняют работы или оказывают услуги в рамках государственных и муниципальных контрактов. Отношения в данной сфере урегулированы Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ либо в отдельных случаях ранее действовавшим и всем известным Федеральным законом № 94-ФЗ (если контракт был заключен в период действия данного закона).

Оба закона четко предусматривают ответственность за нарушение сроков выполнения работ, оказания услуг в виде неустойки (штраф, пени). До определенного времени ситуация складывалась следующим образом. Во-первых, можно предположить, что по разным причинам не во всех случаях заказчики обращались с требованием об уплате неустойки. Во-вторых, суды активно применяли положения статьи 333 Гражданского кодекса РФ, позволявшие уменьшать неустойку.

Однако сейчас ситуация несколько иная. Государственные и муниципальные заказчики стали более активно обращаться в суды с требованием о взыскании неустойки с просрочившего подрядчика (исполнителя). С принятием Постановления Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» изменился и подход к применению данной статьи. Теперь снижение неустойки возможно только в случае обоснования явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства.

„ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКАЗЧИКИ СТАЛИ БОЛЕЕ АКТИВНО ОБРАЩАТЬСЯ В СУДЫ С ТРЕБОВАНИЕМ О ВЗЫСКАНИИ НЕУСТОЙКИ С ПРОСРОЧИВШЕГО ПОДРЯДЧИКА. “

Судебная практика

Как в целом обстоит процесс взыскания неустойки? Заказчик, установив нарушение предусмотренного контрактом срока выполнения работ или оказания услуг, направляет подрядчику (исполнителю) претензию. Если претензия не

была удовлетворена в добровольном порядке, заказчик уже обращается в суд. Анализ судебной практики, в том числе по делам, в которых принимали участие представители Адвокатского партнерства Е. В. Якобчука, показывает, что не во всех случаях суд взыскивает неустойку или взыскивает ее в заявленном размере. Обычно это происходит, когда есть формальное несоответствие сроков, установленных контрактом, и фактических сроков выполнения работ (оказания услуг), но правовые основания предъявления неустойки отсутствуют. В частности, такое имеет место:

- когда заказчик не выполнил возложенные на него встречные обязательства, предусмотренные контрактом или законом, или же самостоятельно сам нарушил сроки такого выполнения;
- заказчик переложил на подрядчика (исполнителя) выполнение ряда обязательств, который должен исполнять исключительно заказчик и, соответственно, подрядчик не может их выполнить;
- подрядчик принял все возможные меры для исполнения обязательства в установленные срок, но, по независящим от него обстоятельствам, сделать этого не смог.

Доказать, что невиновен

Что же касается снижения неустойки, подробно о случаях допустимости и условиях ее снижения сказано в Постановлении Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации». Если кратко, то здесь заслуживают внимания следующие моменты: степень вины подрядчика (исполнителя), период просрочки, соотношение размера контрактной неустойки с минимальным размером законодательно установленной неустойки, соотношение суммы с ценой контракта и др.

На первый взгляд, все ясно и понятно, но это только на первый взгляд, поскольку формальное нарушение срока выполнения работ (оказания услуг) все же есть, а отсутствие вины в данном нарушении или чрезмерность неустойки необходимо доказывать в суде. Поэтому любое дело сугубо индивидуально, и те или иные обстоятельства необходимо рассматривать в каждом конкретном случае.

В заключение хотелось бы порекомендовать подрядчикам (исполнителям) уделять особое внимание работе по исполнению государственных и муниципальных контрактов, особенно фиксации случаев, исключаящих их вину в возможном будущем нарушении сроков исполнения контрактов, переписке с заказчиками касательно выполнения контрактов. **NB**